

Резюмируя изложенное, отметим, что приведенные выше принципы уголовного судопроизводства в Российской Федерации и Республике Никарагуа, в значительной степени схожи между собой. Вместе с тем, различия в их регламентации подчеркивают уникальность правовых систем каждой из стран. Понимание этих сходств и различий позволяет более глубоко оценить как внутренние, так и международные аспекты уголовного судопроизводства, а также обуславливает необходимость дальнейшего изучения и анализа уголовно-процессуальных законов обеих стран с целью выявления наиболее эффективных подходов к обеспечению правосудия.

*Лаврентьев В.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Омская академия МВД России

**Обстоятельства, смягчающие наказание, как инструмент оказания воздействия на лиц, скрывающихся от правоохранительных органов (сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и Республики Никарагуа)**

Розыск преступников, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, являясь одной из задач оперативно-розыскной деятельности, представляет собой сложный и трудоемкий процесс, залогом успеха которого является умение оперативного сотрудника тщательно анализировать складывающиеся ситуации, определять правильное направление розыска, прогнозировать поведение разыскиваемого и его связей.

Одним из факторов, влияющим на поведение разыскиваемых лиц, является взаимодействие со знакомыми и родственниками, которое может оказать значительное влияние на решение разыскиваемого лица о добровольной явке в правоохранительные органы. Наличие психологических и социальных связей между разыскиваемым и его близкими могут стать ключевыми в процессе мотивации последнего к сотрудничеству с правосудием. В данном контексте считаем целесообразным рассматривать процесс разъяснения родственным и иным связям обстоятельств, могущих смягчить наказание, как попытку их опосредованного донесения до разыскиваемого лица. В статье нами будет проведен сравнительный анализ смягчающих наказание обстоятельств в уголовном кодексе Российской Федерации и уголовном кодексе Никарагуа (Ley № 641 Código penal).

Прежде всего обратимся к определению понятия рассматриваемой дефиниции. Достаточно точно, по нашему мнению, определение, предложенное В.Б. Малининым и В.А. Измалковым, которые считают, что под обстоятель-

ствами, смягчающими наказание, следует понимать средства индивидуализации наказания, установленные в законе или признанные таковыми судом, свидетельствующие о понижении общественной опасности деяния или личности виновного, либо принимаемые во внимание на основе принципов гуманизма и справедливости, подлежащие обязательному учету при избрании меры наказания всякому лицу, признанному виновным в совершении преступления, по любому уголовному делу<sup>1</sup>.

В ст. 35 Уголовного кодекса Никарагуа изложены следующие смягчающие обстоятельства:

– причины, изложенные в главе «Освобождение от уголовной ответственности», если имеют место случаи, когда отсутствуют все необходимые условия для ее применения;

– психическое расстройство, вызванное беспокойством. При этом в действиях виновного отсутствуют обстоятельства освобождения от ответственности;

– явка с повинной. Признание вины при первой даче показаний компетентному судье или суду;

– состояние сильного душевного волнения. Это действие по причинам или стимулам, настолько сильным, что они вызвали вспышку гнева или помешательство;

– уменьшение или устранение ущерба. Когда виновный возмещает ущерб, причиненный жертве, или уменьшает его последствия, на любом этапе судебного разбирательства и до начала судебного разбирательства;

– недостаточный уровень развития и образования. Когда преступник обладает слабым уровнем развития или настолько низким уровнем образования, что не умеет читать и писать. В обоих случаях следует понимать, что виновному были необходимы указанные условия, чтобы в полной мере оценить вменяемое ему деяние;

– несовершеннолетие. Преступник должен быть старше восемнадцати лет и моложе двадцати одного года;

– естественное горе. Если обвиняемый понес в результате вменяемого ему деяния серьезный физический или моральный вред.

Не вооруженным взглядом видно, что количество нашедших отражение в уголовных законах двух стран обстоятельств, смягчающих наказание, не одинаково. Так, в УК РФ предусмотрено 10 обстоятельств в то время, как УК Республики Никарагуа насчитывает 8 таковых. Кроме того, сравнительный анализ не позволил выявить даже двух идентичных обстоятельств в уголовных законах обеих стран. Безусловно, некоторые смягчающие наказание

---

<sup>1</sup> Малинин В.Б., Измалков В.А. Понятие обстоятельств, смягчающих наказание, и их классификация // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). № 8 (53). 2018. С. 51.

обстоятельства имеют схожее название, однако обладают разной интерпретацией. Примером этому тезису может выступать несовершеннолетие лица, совершившего преступление. Совершеннолетие лица в Российской Федерации наступает с 18 лет, и достижение этого возраста означает утрату возможности применения смягчающего наказание обстоятельства. Уголовное законодательство Республики Никарагуа расширяет возрастные границы несовершеннолетия с 18 до 21 года.

Явка с повинной также нашла отражение в перечне смягчающих вину обстоятельств двух стран. Вместе с тем в Республике Никарагуа достаточно лишь добровольного признания вины при первой даче показаний компетентному судье или суду, в то время как в УК РФ признание вины должно сопровождаться активными действиями преступника, которые будут способствовать раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Также определенные сходства имеют обстоятельства, связанные с возмещением причиненного ущерба. При этом следует отметить, что в законодательстве России четко обозначен вид причиненного вреда (физический, имущественный и моральный), подлежащего заглаживанию или возмещению, а в Республике Никарагуа используется термин «ущерб», который, на наш взгляд, рассматривается в более широком контексте. Вместе с тем в России предусмотрено оказание медицинской помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления. Как справедливо отмечает Д.А. Гарбатович, соответствующее положительное поведение после совершения преступления может быть также учтено при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершение данного преступления<sup>1</sup>.

Состояние сильного душевного волнения, вызванное сильными причинами или стимулами, повлекшее вспышку гнева или помешательство, полагаем, имеет родственную правовую природу с используемым в уголовном праве России термином «аффект», под которым понимается внезапно возникшее, но кратковременное эмоциональное состояние, при котором человек частично понимает ситуацию и совершаемые им действия, но практически их не контролирует.

Абсолютно уникальным для российского уголовного права следует признать такое смягчающее наказание обстоятельство, как недостаточный уровень развития и образования. В данном случае, по всей видимости, подразумевается такой уровень развития человека или образования, когда он не

---

<sup>1</sup> Гарбатович Д.А. Оказание медицинской помощи потерпевшему как обстоятельство, смягчающее уголовное наказание // Российская юстиция. 2020. № 10.

умеет читать и писать, которые не позволяют ему в полной мере оценить вменяемое деяние.

Ряд обстоятельств, присущих уголовному праву России, таких как беременность наличие у виновного малолетних детей, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления и вовсе не нашли отражения в УК Республики Никарагуа. Однако они также могут быть истолкованы в качестве смягчающих на основании положения ч.2 ст. 35 УК Республики Никарагуа, которая гласит, что любые другие обстоятельства аналогичного характера, которые, по мнению суда, должны оцениваться по аналогии с предыдущими или по особым личным обстоятельствам активного субъекта преступления или его окружения.

Стоит заметить, что в некоторых странах (например, Великобритания и иные страны англо-американской правовой системы, Австрия, Албания, Венесуэла, Гондурас, Ливан, Никарагуа, Норвегия, Сан-Марино) смягчающим может признаваться состояние добровольного опьянения. В условиях российской действительности нам больше импонирует точка зрения А.В. Наумова, который отмечает, что уголовно-правовое значение состояния опьянения как обстоятельства, отягчающего ответственность, тесно связано с его криминогенным значением. Состояние опьянения способно повышать опасность преступления, например «подогреть» решимость виновного совершить общественно опасное деяние. В этом смысле можно говорить о содействии исследуемого состояния в созревании умысла субъекта. При совершении преступления состояние опьянения обычно и бывает своеобразным катализатором<sup>1</sup>.

Использование метода разъяснения родственным и иным связям смягчающих наказание обстоятельств позволяет им оценить возможные последствия для разыскиваемого лица, а также сформировать у них желание донести до скрывающегося стимулы сотрудничества с правоохранительными органами. При этом важно, чтобы методы воздействия на разыскиваемых через их близких соответствовали этическим стандартам и правовым нормам.

---

<sup>1</sup> Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций. Т. 1. Общая часть. М., 2007. С. 360.